

「65歳定年制アンケート」報告書

～65歳以上は契約を更新しないという理不尽に反対して～

郵政労働運動の発展をめざす全国共同会議

(事務局団体)

郵政産業労働組合

郵政労働者ユニオン

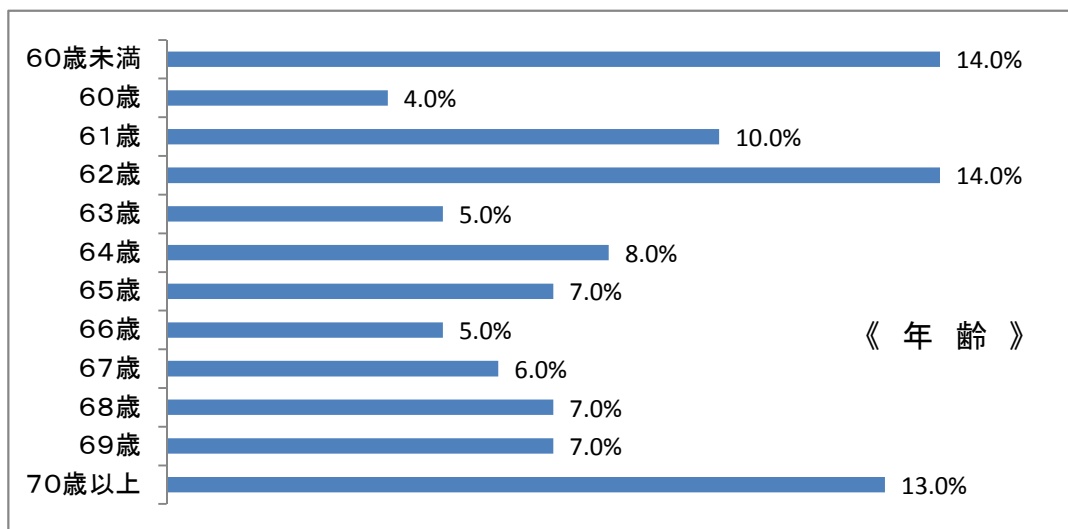
郵政倉敷労働組合

「65歳定年に関するアンケート」集計表

質問1 あなたご自身のことについてお聞きします。

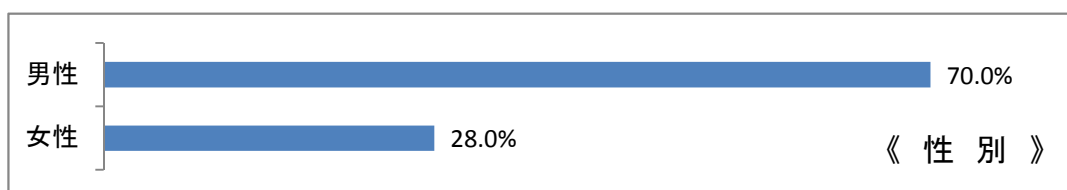
A 年齢をお聞きします(平成23年2月末現在)(回答者最高年齢76歳)

| | 回答数 | 構成比 |
|-------|-----|--------|
| 60歳未満 | 14 | 14.0% |
| 60歳 | 4 | 4.0% |
| 61歳 | 10 | 10.0% |
| 62歳 | 14 | 14.0% |
| 63歳 | 5 | 5.0% |
| 64歳 | 8 | 8.0% |
| 65歳 | 7 | 7.0% |
| 66歳 | 5 | 5.0% |
| 67歳 | 6 | 6.0% |
| 68歳 | 7 | 7.0% |
| 69歳 | 7 | 7.0% |
| 70歳以上 | 13 | 13.0% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



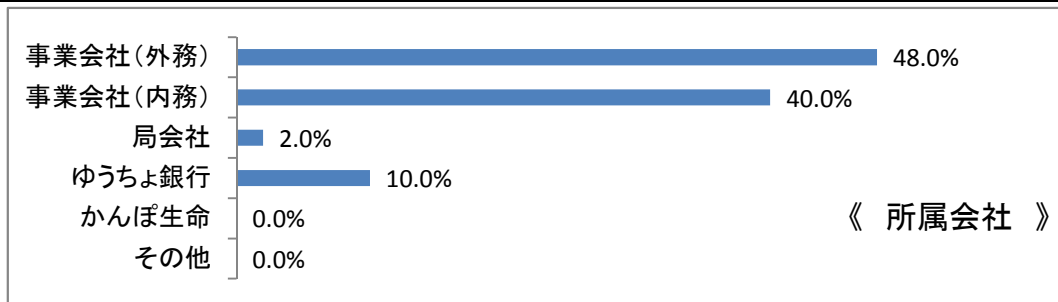
B 男性・女性

| | 回答数 | 構成比 |
|-----|-----|--------|
| 男性 | 70 | 70.0% |
| 女性 | 28 | 28.0% |
| 無回答 | 2 | 2.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



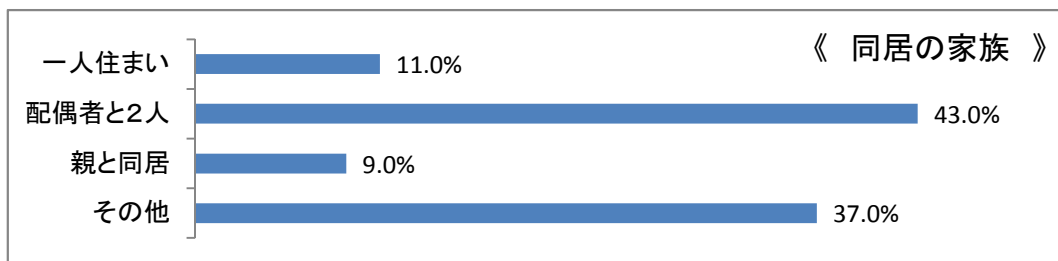
C 所属会社

| | 回答数 | 構成比 |
|----------|-----|--------|
| 事業会社(外務) | 48 | 48.0% |
| 事業会社(内務) | 40 | 40.0% |
| 局会社 | 2 | 2.0% |
| ゆうちょ銀行 | 10 | 10.0% |
| かんぽ生命 | 0 | 0.0% |
| その他 | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



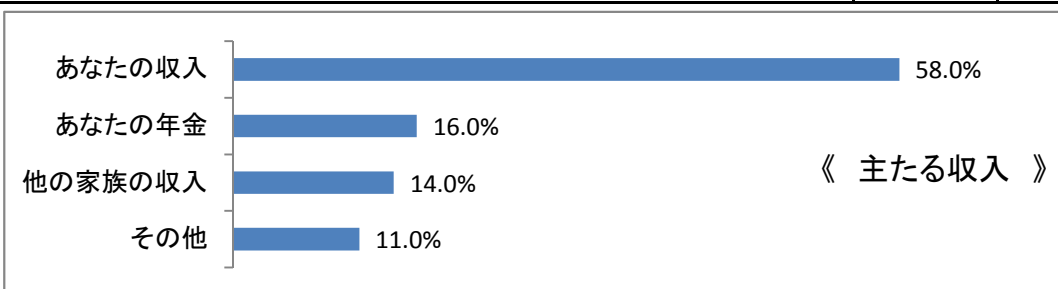
D 同居の家族は？ (※「その他」回答には「子供との同居」との記載が多くあった)

| | 回答数 | 構成比 |
|--------|-----|--------|
| 一人住まい | 11 | 11.0% |
| 配偶者と2人 | 43 | 43.0% |
| 親と同居 | 9 | 9.0% |
| その他 | 37 | 37.0% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



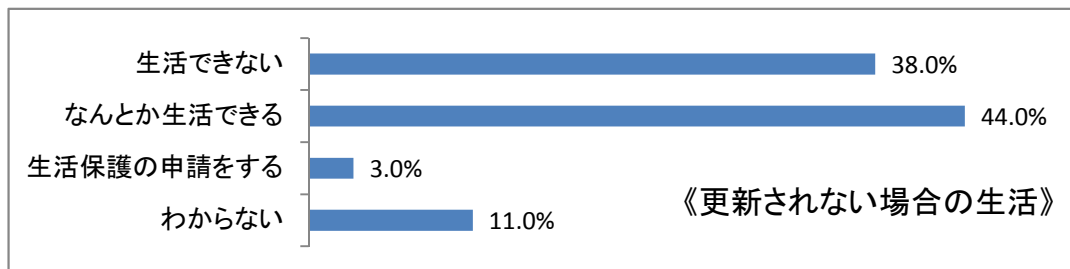
E 家計の主たる収入は？

| | 回答数 | 構成比 |
|---------|-----|--------|
| あなたの収入 | 58 | 58.0% |
| あなたの年金 | 16 | 16.0% |
| 他の家族の収入 | 14 | 14.0% |
| その他 | 11 | 11.0% |
| 無回答 | 1 | 1.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



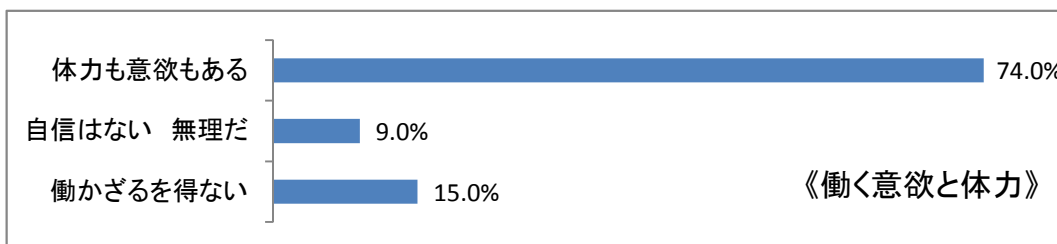
質問2 65歳で契約が更新されなくなったら、生活はどうなりますか？

| | 回答数 | 構成比 |
|------------|-----|--------|
| 生活できない | 38 | 38.0% |
| なんとか生活できる | 44 | 44.0% |
| 生活保護の申請をする | 3 | 3.0% |
| わからない | 11 | 11.0% |
| 無回答 | 4 | 4.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



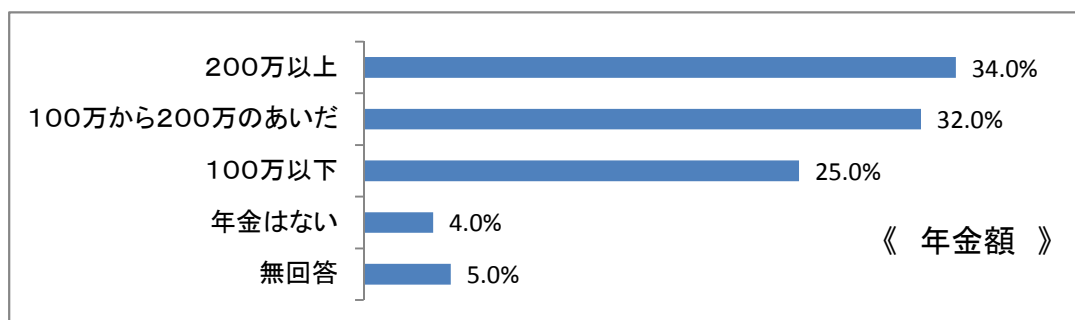
質問3 あなたは、今後も働く意欲と体力をお持ちですか？

| | 回答数 | 構成比 |
|-----------|-----|--------|
| 体力も意欲もある | 74 | 74.0% |
| 自信はない 無理だ | 9 | 9.0% |
| 働かざるを得ない | 15 | 15.0% |
| 無回答 | 2 | 2.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



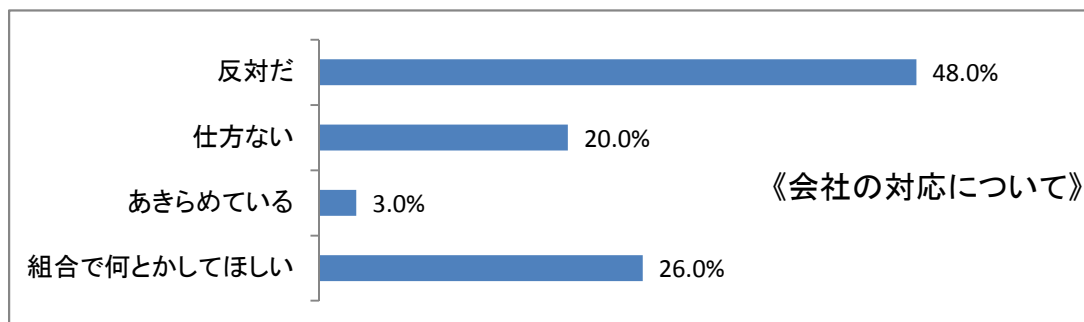
質問4 会社は65歳の根拠として、年金が出るからとっています。年金額はおよそいくらですか？

| | 回答数 | 構成比 |
|----------------|-----|--------|
| 200万以上 | 34 | 34.0% |
| 100万から200万のあいだ | 32 | 32.0% |
| 100万以下 | 25 | 25.0% |
| 年金はない | 4 | 4.0% |
| 無回答 | 5 | 5.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



質問5 あなたは会社の契約を更新しないという態度に対してどうおもいますか？

| | 回答数 | 構成比 |
|-------------|-----|--------|
| 反対だ | 48 | 48.0% |
| 仕方ない | 20 | 20.0% |
| あきらめている | 3 | 3.0% |
| 組合で何とかしてほしい | 26 | 26.0% |
| 無回答 | 3 | 3.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



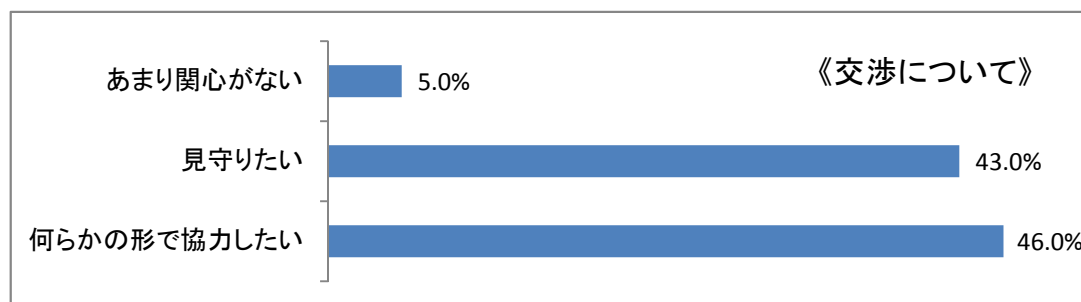
質問6 会社はこの3月の更新時に、これが最後の契約ですといってきますが、あなたはどうしますか？

| | 回答数 | 構成比 |
|----------|-----|--------|
| 黙って聞いておく | 26 | 26.0% |
| 文句を言う | 28 | 28.0% |
| まだ決めていない | 37 | 37.0% |
| 無回答 | 9 | 9.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



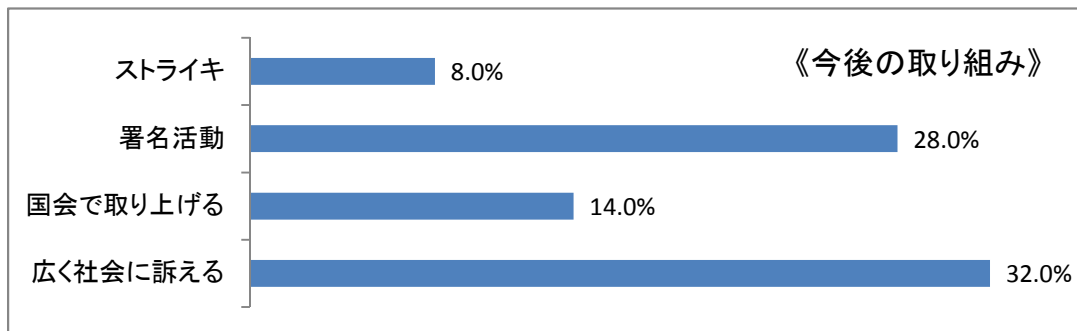
質問7 この問題の交渉期間は9月末日までと考え交渉していきますが、それについて、お聞きます。

| | 回答数 | 構成比 |
|-------------|-----|--------|
| あまり関心がない | 5 | 5.0% |
| 見守りたい | 43 | 43.0% |
| 何らかの形で協力したい | 46 | 46.0% |
| 無回答 | 6 | 6.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



質問8 今後交渉でどんな取り組みが、有効と考えますか？

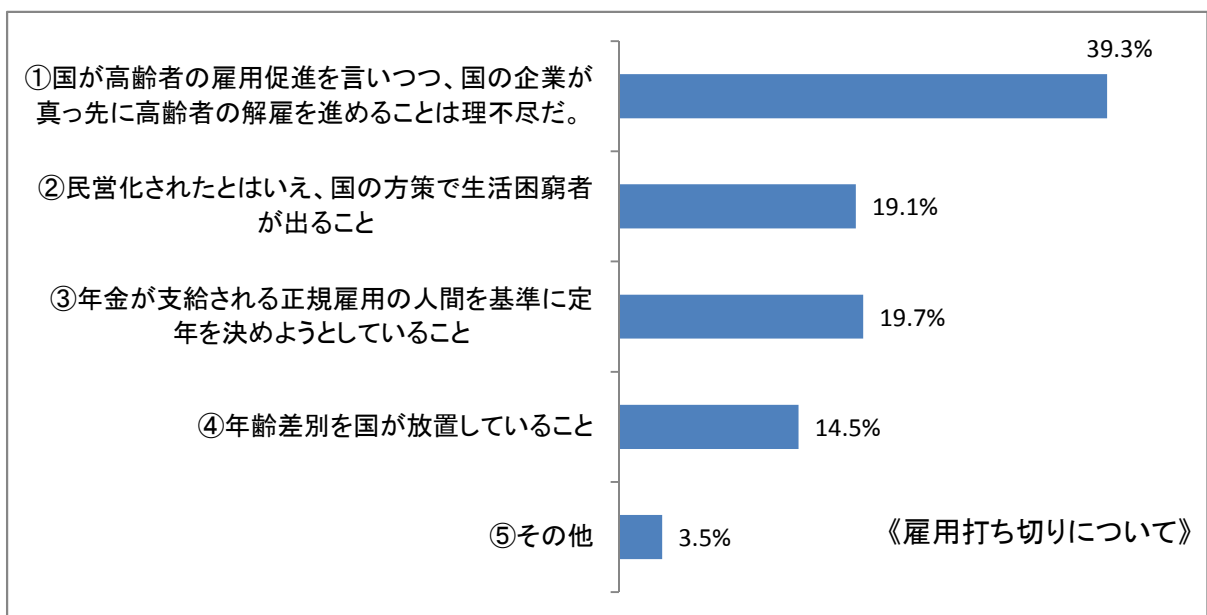
| | 回答数 | 構成比 |
|----------|-----|--------|
| ストライキ | 8 | 8.0% |
| 署名活動 | 28 | 28.0% |
| 国会で取り上げる | 14 | 14.0% |
| 広く社会に訴える | 32 | 32.0% |
| 無回答 | 18 | 18.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



質問8 その他あれば記入下さい(別記)

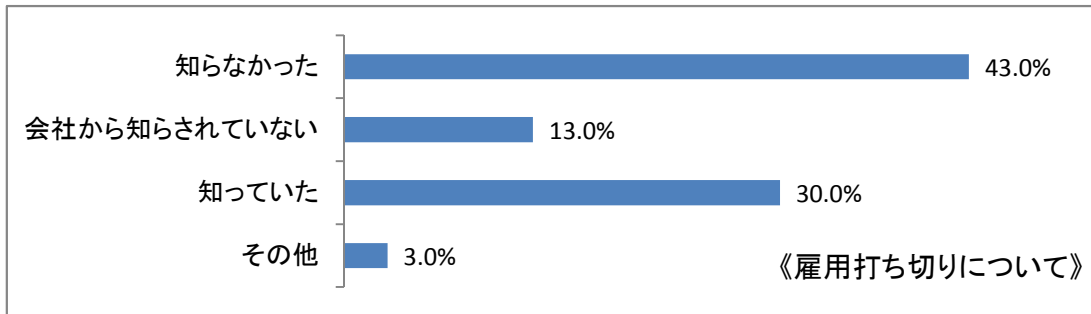
質問9 あなたは、この65歳雇用打ち切りについて感じられていることはどういうことでしょうか？
(複数の選択も可能です。)

| | 回答数 | 構成比 |
|--|-----|--------|
| ①国が高齢者の雇用促進を言いつつ、国の企業が真っ先に高齢者の解雇を進めることは理不尽だ。 | 68 | 39.3% |
| ②民営化されたとはいえ、国の方策で生活困窮者が出ること | 33 | 19.1% |
| ③年金が支給される正規雇用の人間を基準に定年を決めようとしていること | 34 | 19.7% |
| ④年齢差別を国が放置していること | 25 | 14.5% |
| ⑤その他 | 6 | 3.5% |
| 無回答 | 7 | 4.0% |
| 計 | 173 | 100.0% |



質問10 会社が就業規則を改定し65歳以上の更新をしないとすることをあなたは以前から知っていましたか？

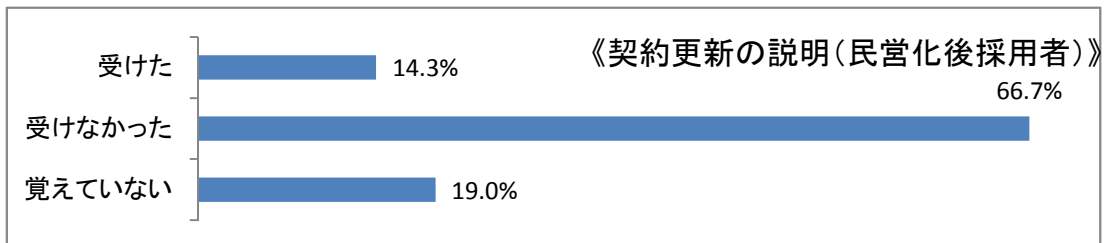
| | 回答数 | 構成比 |
|--------------|-----|--------|
| 知らなかった | 43 | 43.0% |
| 会社から知らされていない | 13 | 13.0% |
| 知っていた | 30 | 30.0% |
| その他 | 3 | 3.0% |
| 無回答 | 11 | 11.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



質問11 民営化後に採用された方にお尋ねします。あなたは、採用された時に、65歳になると契約更新しないとの説明を受けていましたか？

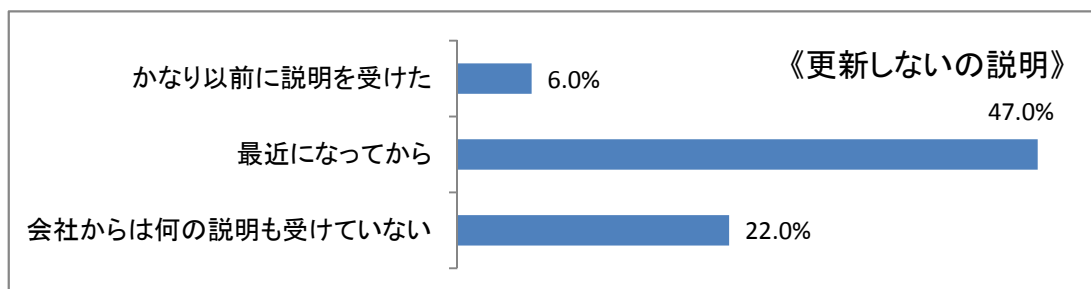
| | 回答数 | 構成比 |
|--------|-----|--------|
| 受けた | 6 | 14.3% |
| 受けなかった | 28 | 66.7% |
| 覚えていない | 8 | 19.0% |
| 計 | 42 | 100.0% |

※「無回答」が58ありましたが、民営化以前の採用者と判断し、回答に入れていません。



質問12 あなたが「65歳になると更新しない」と会社から説明を受けた記憶のあるのはいつですか？

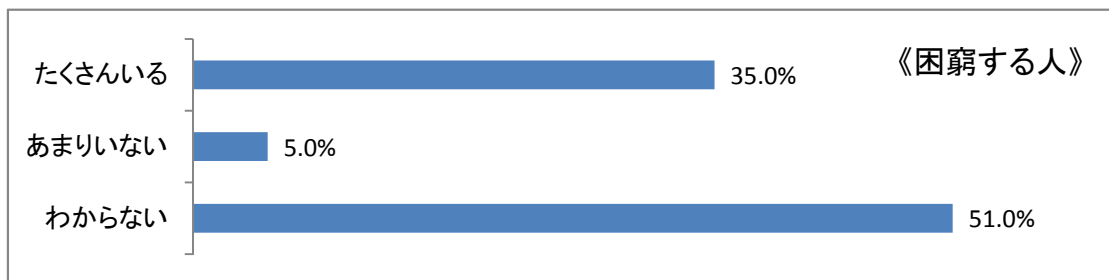
| | 回答数 | 構成比 |
|------------------|-----|--------|
| かなり以前に説明を受けた | 6 | 6.0% |
| 最近になってから | 47 | 47.0% |
| 会社からは何の説明も受けていない | 22 | 22.0% |
| 無回答 | 25 | 25.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



質問12 最近になってからの年数(別記)

質問13 最後にお聞きします。あなたの周りにも、契約更新がされなくなったら困窮する人がいますか、

| | 回答数 | 構成比 |
|--------|-----|--------|
| たくさんいる | 35 | 35.0% |
| あまりいない | 5 | 5.0% |
| わからない | 51 | 51.0% |
| 無回答 | 9 | 9.0% |
| 計 | 100 | 100.0% |



記述欄 この問題についてのあなたの思い、感想など自由にお書き下さい(別記)

「65歳定年に関するアンケート」記述集計表

質問8 その他あれば記入下さい(交渉等の行動)

| | |
|-----------------------|-------------|
| <input type="radio"/> | 4項目全てをしてほしい |
| <input type="radio"/> | 全ての行動が必要。 |

質問12 最近になってからの年数(回答者41人)雇用打ち切りを会社から知らされた時期

| | |
|----------------|----|
| 2010年(H22)2月頃 | 1 |
| 2010年(H22)3月頃 | 1 |
| 2010年(H22)5月頃 | 1 |
| 2010年(H22)6月頃 | 1 |
| 2010年(H22)8月頃 | 2 |
| 2010年(H22)9月頃 | 15 |
| 2010年(H22)10月頃 | 10 |
| 2010年(H22)11月頃 | 1 |
| 2010年(H22)12月頃 | 3 |
| 2011年(H23)1月頃 | 3 |
| 2011年(H23)2月頃 | 3 |

記述欄 この問題についてのあなたの思い、感想など自由にお書き下さい

| | |
|-----------------------|---|
| <input type="radio"/> | 外務の方、決まったところを、物数の多少(日々異なるだろうから)にかかわらず、その場所のみの配達をする(固定給で)ような契約はできないか。 |
| <input type="radio"/> | 健康状態と働く意欲がある方は、更新すべきです。 |
| <input type="radio"/> | 会社は、民営化になったときになぜそれ以前から働いていた人に説明しなかったのか。郵政はいつまでも働けるから……で働いてきた人も多いはず。年老いて他所では雇用される機会が皆無で放り出すとは！ |
| <input type="radio"/> | 生活保護者が多くなり、国の社会保障費が多くなり、国が困るだけだ |
| <input type="radio"/> | 方針の失敗で赤字が出た事で下部の人の解雇はあまりにも無策で行き当たりばったりではないか。 |
| <input type="radio"/> | 斎藤次郎、鍋倉の経営責任30%減給黒字まで、もしくは人員の交代を図り経営責任の明確化した後、組合員並びに社会に理由を説明せよ！ |
| <input type="radio"/> | 募集要項に定年は65歳と書かれていた。一律に65歳としないで、個人の能力、その他を考えて、個々に決めた方が良くと思う。 |
| <input type="radio"/> | 高齢化社会、元気な人々は働いて、体力・気力落ちた人々それなりに引退して若年層の失業者に働いて貰って活力を上げる。若い人々が働いてこそ活気ある社会会社とありますが… |
| <input type="radio"/> | 政府のエコポイントは、日本人労働者(メイドインジャパン)の製品に限るべきだと思う。 |
| <input type="radio"/> | 仕事の内容、実績など考えて、打ち切りを考えるべき。 |
| <input type="radio"/> | 民営化された以上、会社としては仕方ないことだと思う。 |
| <input type="radio"/> | 会社側は、年齢で線を引くのが皆に公平だとは思いますが、70歳ぐらいまでは仕事ができ意欲があれば、働かせても良いのではないかと思います。 |
| <input type="radio"/> | 民営化に伴い社員の意識は全く変わっていない。期間雇用社員に仕事のウエイトが高く、事務量が拡大している。社員がもっと汗を流して仕事する意識向上が急務。 |

| | |
|-----------------------|--|
| <input type="radio"/> | 体力も意欲もあるので出勤人数を減らしても働かせてほしい。 |
| <input type="radio"/> | 体力には個人差があるので65歳時に自己申告と個人面接で判断されては。 |
| <input type="radio"/> | やはり仕事ができるできないではなく、年齢だけで契約を更新しないと納得できないです。 |
| <input type="radio"/> | 10年以上お世話になりましたが、納得いく回答をいただきたい。会社の一方的な、決めごとに納得いかない。 |
| <input type="radio"/> | 65歳以上の雇用打ち切りについて一言。高年齢(長期間勤務者のボス化により職場の風通しが悪い)このことは当局も組合も認識していると思います。この悪い慣習を是正してください。 |
| <input type="radio"/> | JPでの仕事を最後にしたいと考えております。採用され、6ヶ月が経ちましたが、やっと作業にも慣れ仲間もできました。この関係は、人生最後まで続くと思います。これだけでも良かったと思います。 |
| <input type="radio"/> | 65歳定年制を言うなら、働く意欲の有無を自己申告する形にするべきです。年金など正社員に比べたら生活保護費より低い額なのですから。 |
| <input type="radio"/> | 会社からは何も知らされていない。ユニオンからのチラシで知った。私の加入しているJP組合は、知りたいことには一切説明がなく、選挙の数あわせ?と、生保の加入勧誘などの案内パフレットばかりで、加入する意味がないようです。大量リストラに向けて組合員と非組合員では、対応(会社側では)が違うのでしょうか?重要なことはユニオンのいつも資料で知ります。いつもわけへだてなくお知らせいただきありがとうございます。 |
| <input type="radio"/> | 定年は歴史的にも年金や社会保障とリンクしているもの。今回の闘いで、社会保障制度の原則を問うていきたい。 |
| <input type="radio"/> | 長寿国日本、65歳は老人ではありません。皆元気なので働けるだけ働きたい。 |
| <input type="radio"/> | 質問3のように体力も意欲もある人、どうしても働く必要のある人(生活上必要な人)達の雇用を見直してほしい。 |
| <input type="radio"/> | 意欲と能力があればいくつでも働ける企業への転換してほしい。 |
| <input type="radio"/> | 「高齢化社会」の現状に逆行している。国民の25%?30%が65歳以上(2015年以降)になろうとしているのに、労働への意欲、体力もある人を、65歳で切り捨てるやり方は残酷です。 |
| <input type="radio"/> | 私は精神障害者であり、あまり無理な仕事はできません。厚生年金加入はしていますが、生活できる額になるか分かりません。65歳以上であっても働けるようなら契約をしてもらいたいと思います。 |
| <input type="radio"/> | 採用時にすでに65歳を超えていたので、当時の面接者に年齢のことは確認した。その時の返事は働く意欲と、体力に自信があれば、勤務してください、との話でした。このことは如何? |
| <input type="radio"/> | 入社時点では「定年制は、ありません」とのことだったので、今回の問題は納得できない。 |
| <input type="radio"/> | 働くことにより健康が維持できる⇒健康と保険収入の改善。「更新しない」については会社から何の説明も受けていないが会社のポスターで知る。 |
| <input type="radio"/> | このような理不尽な発送をする、又は同調した人は、即時退職し、会社の赤字解消に協力してもらいたい。 |
| <input type="radio"/> | 体力の続く限り働きたい。 |
| <input type="radio"/> | 65歳に更新するかしないかではなく、本人の事情で判断すべきだ。 |
| <input type="radio"/> | 何とかしろ! |
| <input type="radio"/> | 弱者いじめをするな! |

| | |
|---|---|
| ○ | 赤字を期間雇用社員の切捨てには、納得できません。経営者の責任をもっとはっきりさせてほしいです。 |
|---|---|